



Obec Vojkovice
Vojkovice č.p. 88, 739 51 Dobrá

Váš dopis zn.:
Naše č.j.: OÚVojk-456/2020
Vyřizuje: Petr Tesarčík, starosta
Tel.: 732 513 401
Datum: 27.11.2020

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Vojkovice č.p. xxxx
739 51 Dobrá

Sdělení k žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na základě Vámi podané žádosti o zpřístupnění informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), kterou jsme obdrželi dne 15.11.2020, Vám sdělujeme následující:

Dotaz č. 1: *Žádost o doložení kopie Vaší přihlášky k odběru obědů od nového dodavatele.*
Odpověď: V této části byla žádost o poskytnutí informace odmítnuta (rozhodnutí připojeno níže), neboť potvrzená přihláška nebyla obci doručena a není tedy možné ji poskytnout.

Dotaz č. 2: *Zda se může výkon samosprávné činnosti opírat o domněnky? V rámci jakého zákona České republiky mají domněnky oporu v zákoně?*

Odpověď: Tato žádost vyvolává otázky, zda se ještě jedná o informace ve smyslu InfZ. Dotaz totiž směřuje obecně k výkladu právní úpravy, či poskytnutí obecných informací o právní úpravě. Účelem InfZ a žádostí podávaných na jeho základě však není nahrazovat poskytování právních služeb advokáty, či jinými k tomu pověřenými subjekty.

V rámci zásady vstřícnosti a otevřenosti státní správy Vám poskytujeme obecné informace k této problematice.

Domněnky jsou zcela standardním instrumentem právního řádu. „*Ve stanovených případech se určitá občanskoprávní skutečnost pokládá za existující, nastala-li jiná občanskoprávní skutečnost (příp. i právní skutečnost patřící do jiného právního odvětví), takže není třeba předpokládanou skutečnost dokazovat.*“ (Josef Fiala a kol. *Občanské právo hmotné*. Masarykova univerzita v Brně, Brno 2002, 436 s.)

Byť se jedná z pohledu obce o výkon samosprávy, samotná dohoda o dodávce obědů je regulována občanskoprávními předpisy.

Podle ustanovení § 555 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZ“) se právní jednání posuzuje podle svého obsahu.

Podle ustanovení § 556 odst. 1 OZ platí, že co je vyjádřeno slovy *nebo jinak*, vyloží se podle úmyslu jednajícího. Podle téhož ustanovení platí, že nelze-li úmysl jednajícího zjistit, přisuzuje se projevu vůle význam, jaký by mu zpravidla přikládala osoba v postavení toho, jemuž je projev vůle určen.

Podle ustanovení § 559 OZ platí, že každý má právo zvolit si pro právní jednání libovolnou formu, není-li ve volbě formy omezen ujednáním nebo zákonem.

Smlouva o odběru obědů tak může být platně uzavřena nejen v písemné formě, ale též konkludentním jednáním. Například odběrem obědů.

Z toho, že jste doručované obědy opakovaně odebíral (konkrétně šlo o 4 případy) obec dovodila, že se změnou souhlasíte a máte zájem obědy dále odebírat.

Tím, že jste se vůči tomuto postupu ohradil, došlo k vyvrácení domněnky a obec již nadále nemá za to, že máte zájem obědy odebírat a respektuje Vaše přání.

Dotaz č. 3: *Jakým způsobem a kdo se domníval, že se změnou dodavatele obědů souhlasím?*

Odpověď: Na Váš souhlas s odběrem obědů usuzoval starosta obce Petr Tesarčík. Kromě Vás žádný z občanů obce nevznesl žádné námitky vůči změně dodavatele. Nesprávně jsem usuzoval z Vašeho jednání (opakovaného odběru obědů) a chování ostatních občanů, že i Vy změnu dodavatele akceptujete.

Za tuto chybu v komunikaci a vzniklé nedorozumění se Vám upřímně omlouvám.

Nad rámec Vašeho dotazu uvádím, že obec neočekává a nepožaduje, že budete takto mylně dodané a odebrané obědy hradit.

Současně vydává obec Vojkovice jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ a v souladu s ustanovením § 15 a § 20 odst. 4 písm. a) InfZ, ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) toto

ROZHODNUTÍ,

kterým částečně odmítá k žádost xxxxxxxxxxxxxxxx, xxx., ze dne 15. 11. 2020 podle ustanovení § 15 InfZ.

Odůvodnění: Dne 15. 11. 2020 se na obec Vojkovice obrátil xxxxxxxxxxxxxxxx, xxx., se žádostí podle InfZ. Požadoval mimo jiné poskytnout kopii jeho přihlášky k odběru obědů od nového dodavatele.

Tuto informaci nebylo možné žadateli poskytnout, neboť obci žádná taková přihláška nebyla doručena a tedy ani požadovaná informace neexistuje.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 16 InfZ podat ve lhůtě **15 dnů** od jeho doručení odvolání ke **Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje**, a to **prostřednictvím obce Vojkovice**.

T e s a r č í k Petr
starosta